



COMMISSIE BEHOUD STADSSCHOON
Secretariaat CBS: Oranje Plantage 36,2611 TK, Delft

Aan:

Gemeente Delft
Afdeling Programma's en Projecten
Postbus 78
2600 ME DELFT

Delft, 14 december 2023

Betreft: zienswijze Beleidsnota's Terrassen en Terrasboten

L.S.,

Begin november maakte de gemeente de nieuwe concept nota's Terrassen Delft 2024 en Terrasboten 2024 bekend, waaraan resp. tevens een (digitale) Terraszonekaart, en een Specificatie Grachtenvakken 2024 en Ligplaatsenkaart waren toegevoegd. Ook waren overzichten van de belangrijkste wijzigingen t.o.v. de vorige beleidsnota's toegevoegd. Reacties konden t/m 14 december worden ingediend.

Met deze zienswijze wil de Commissie Behoud Stadsschoon haar opmerkingen, vragen en suggesties m.b.t. bovengenoemde onderwerpen onder Uw aandacht brengen. Wij concentreren ons daarbij op de terrassen omdat het Expertise Platform Water een zienswijze m.b.t. de terrasboten zal indienen, waarover wij onderling nauw contact hebben gehad en die CBS graag onderschrijft. Ook heeft nauw overleg plaatsgevonden met de Belangen Verenigingen Oude en Nieuwe Delf en Binnenstad Noord wier reacties CBS van harte ondersteunt.

Wij richten ons in lijn met onze doelstelling specifiek op de situatie in de Binnenstad

Bovengenoemde belangen organisaties is op 11 december de gelegenheid geboden hun belangrijkste onderwerpen van zorg m.b.t. deze nieuwe nota's met de burgemeester als portefeuillehouder en betrokken ambtelijke stafleden te bespreken en toe te lichten. Het verzoek om in detail de voorgelegde concept Terraszonekaart te kunnen bespreken maakt deel uit van deze zienswijze, maar omdat ons op 11 december is toegezegd deze "exercitie" op korte termijn gezamenlijk te doen kan dit onderdeel hieronder summier worden aangestipt. Wij gaan ervan uit dat de resultaten van die exercitie zullen worden beschouwd als deel uit makend van onze zienswijze.

CBS is het hartgrondig eens met het voorgestelde beleidsuitgangspunt dat het belang van het behoud van de beleving van de openbare ruimte voorop staat; die is immers van en voor allen (en dan gaat het dus over bewoners, ondernemers, bezoekers, inclusief minder validen en mensen van alle leeftijden - maar ook mensen die willen genieten van de historische (binnen)stad) maar qua draagkracht niet alsmaar op een terras kunnen zitten).

Terrassen

Voor CBS zijn terrassen *enerzijds* inderdaad een verrijking van de beleving en verblijfs kwaliteit maar vormen zij *anderzijds* commerciële exploitatie van de openbare ruimte die ander gebruik kan belemmeren. Het gaat dus om het vinden van de juiste balans!

Daarbij zijn voor ons onderstaande punten van doorslaggevend belang:

- De ruimtelijke beleving van en het zicht op de historische binnenstad van Delft moet behouden blijven; zichtlijnen over openbare ruimte en water moeten vrij blijven, de gevels van de ruimtevormende bebouwing moeten beleefbaar blijven.
- Afperken en/of "toe eigenen" van openbare ruimte in welke vorm dan ook mag niet worden toegestaan. Dat betekent dus: geen hekken, geen lange en/of hoge banken of ander terrasmeubilair en toebehoren dat dit tot gevolg heeft.
- Terrasschotten bij eilandterrassen zijn voor CBS dan ook uit den boze en zouden nergens moeten worden toegestaan, evenals bij gevelterrassen terraschotten evenwijdig aan de gevel
- Gevelschotten mogen nooit hoger zijn dan max 1.60 m.
- Ook wil CBS dat in de beleidsnota aan de omvang en maatvoering van terras meubilair (maar ook andere terraselementen) beperkingen worden opgelegd (breedte - lengte - oppervlakte - hoogte i.v.m. zichtlijnen) .
- Het eerder geformuleerde principe van het in stand houden van de vrije zichtlijn over grachten inclusief bruggen (dus geen terrassen op bruggen) moet gehandhaafd blijven.
- In alle gevallen moet voldoende gebruiksruimte/veilige doorgang voor voetgangers worden vrijhouden; op trottoirs liefst 2 m en waar dat onmogelijk ten minste 1.5 m – de minimale ruimte die nodige is om elkaar te kunnen passeren, ook voor voetgangers met een hulpmiddel. (*vraag: waar staat de definitie van een trottoir?*). Zie ook de bepalingen van artikel 5.2 (Gevelterras buiten het autoluwplusgebied)
- In geval van calamiteiten / incidenten moet goede bereikbaarheid en toegankelijkheid van het terras in noodgevallen gegarandeerd zijn.

Omgevingsvergunning voor terras onderdelen

- in de beleidsnota wordt voorgesteld om voor sommige soorten meubilair - zoals parasols met voetstuk verankerd in de grond, of in de grond verankerde schotten – een omgevingsvergunning te eisen. Betekent dat dus inclusief een behandeling in de AOK?
- Op zich kan CBS het met dit voorstel eens zijn, maar het roept wel vragen op: is dit praktisch haalbaar en handhaafbaar? Hoeveel extra tijd voor bezwaarprocedures kan dit betekenen? Terrassen moeten toch so wie so altijd in overeenstemming zijn met

de bestemmingsomschrijving ter plekke, wat meestal verblijfs- en verkeersdoelinden zal zijn? Graag dus aandacht voor samenhang tussen beide regelingen en duidelijkheid daarover voor de burger.

Terrasuitstallingen

- De mogelijkheden voor een terrasuitstalling worden geregeld in de APV. Is wat daar wordt geregeld over de max. hoogte van onderdelen daarvan in overeenstemming met wat het terrassenbeleid daarover zegt?
- Als terrasuitstallingen staan op privé stoepen en/of historische stoepen moet de maximale dieptemaat van de stoep maatgevend zijn, ook als die kleiner is dan de in het beleid genoemde 1 m.
- Er zijn situaties waar terrasuitstallingen ongewenst (kunnen) zijn, bijv. in drukke loopstraten als de Jacob Gerritstraat? Waar en hoe wordt dit geregeld?
- aandacht wordt gevraagd voor duidelijkheid over de rechtsgelijkheid t.o.v. anderen die een uitstallingmogen hebben (ondernemers / winkeliers / bewoners met hun meubilair etc.)

Melding publiceren

- Van terrassen die kunnen worden gerealiseerd op grond van een melding moet die melding ook openbaar gepubliceerd worden en ook daarna als zodanig op de "up to date" terraszonekaart voor een ieder herkenbaar zijn.
- In hoofdstuk 4.2.2 onder het kopje "Terraszone op een brug" staat dat een zone op een brug die niet kan worden aangemeld voor drie jaar met een vergunning in gebruik worden genomen. Dit is een onbegrijpelijke zin. CBS is bovendien zonder meer niet voor terraszones op een brug.

Vergunning voor 3 jaar

- In artikel 4.2.3 staat dat vergunningen persoonsgebonden zijn, zoals ook nu het geval is. Wat gebeurt er bij overdracht van het bedrijf?

Algemeen

- In artikel 5.1.8 wordt gesproken over trottoirs die onderbroken worden door "Delftse stoepjes". Wij missen een duidelijke definitie van het begrip trottoir. Die zou moeten worden opgenomen in de begripsbepalingen. Maakt het overigens nog uit of stoepen privé bezit zijn?

Specifieke gebieden

-"Markt"- pt 2. Wij geven de voorkeur aan een heldere maat tussen gevelterras en eiland terras, in ieder geval t.b.v. de voetgangers. Het "genoemde verkeer" bestaat immers verder uit fietsers en evt. onderhouds verkeer.

- Bruggen – de uitzondering op de regel voor Boterbrug en Wijnhaven is te begrijpen, al zou enige afstand tussen brugleuning en terrasmeubilair aan de zuidzijde van de Wijnhavenbrug o.i. gewenst zijn. De gemaakte uitzondering voor de brug over de Voldersgracht t.g.o. het Vermeercentrum lijkt een bedenkelijke

doelredenering. CBS wil dat de gehele brug vrij blijft van gebruik door een terras zodat de zichtlijn over de gracht vrij blijft. (zie ook onze eerdere opmerking hierover).

Regels beeldkwaliteit

CBS is akkoord met de in dit hoofdstuk genoemde regels en bepalingen, al zouden we voor de parasols op kadeterrassen (6.2.3) graag een max oppervlakte maat zien genoemd. In 6.2.7. wordt een maximale hoogte genoemd voor terrasmeubilair en accessoires van 1.60 m. Dat is naar onze mening te hoog: ook als je zit op een terras moeten o.i. de vrije zichtlijnen in stand blijven, dus moet eerder gedacht worden aan een maximale hoogte van 1.10 m à 1.20 m.

6.4 Uitzonderingen Markt

-Pt2. Een gevelterras schot mag niet boven het zonnescherf uitsteken, daar kunnen we mee leven. Maar de hoogte zonder een zonnescherf moet max 1.60 m hoog mogen zijn en niet zoals voorgesteld 2.20 m.

Schematische weergave regels beeldkwaliteit

Waar nodig aan passen aan de bovengemaakte opmerkingen.

Terraszonekaart

- De Terraszonekaart moet uitsluitend tonen waar terrassen (al of niet onder voorwaarden) zijn toegestaan. Dat doet voorgestelde kaart *niet*, die geeft verschillende soorten informatie door elkaar! O.i. zijn dus twee kaarten noodzakelijk: (1e) één kaart die toont waar en wat mogelijk / toegestaan is, (2e) daarnaast is een dynamische "up to date" (digitale) openbaar toegankelijke kaart van verleende vergunningen en gerealiseerde meldingen gewenst
- bovendien: maatvoering moet makkelijk en duidelijk afleesbaar zijn en onderscheid tussen "terrasoorten" helder
- ons is momenteel onduidelijk hoe terrassen op privé terrein worden geregeld! (vgl. *bijv.: Arsenal, Postkantoor, maar wellicht ook Prinsenhof tuin etc.*) .!

CBS heeft een apart overleg gevraagd over aanpassing / nadere invulling van de terraszonekaart om een zeer gedetailleerde zienswijze te voorkomen (in onderstaand lijstje is aangegeven over welke locaties CBS in ieder geval graag nadere toelichting wil geven / krijgen). Dit overleg zal plaatsvinden op 18 december. Ook een vertegenwoordiging van de belangenverenigingen in de Binnenstad zal hier aan deelnemen

Terraslokaties cf nieuwe terraszonekaart waar aanpassing gewenst is

- Vesteplein / bij Moodz (doorgangruimte voetgangers?) / tgo Moodz: schrappen
- Bastiaansplein / meer ruimte tussen terras en boomvak
- Beestenmarkt / graag doorsteek noord zuid / gevels dus alleen uitstallingen???
- Burgwal - Molenpoort / in Molenpoort inkorten
- Nieuwe Langedijk / snelheid verkeer beperken

- Vrouw Juttenland / Doerak ontbreekt?
- Heilige geest Kerkhof / veel te vol / huisingen waar ? / kunstwerk vrijhouden / gevels vrijhouden / terras LeVieux Jean op grond PKN?
- Agathaplein / gevels vrijhouden / voor sorteren op nieuwe inrichting?
- Voldersgracht / geen terras op brug
- Markt / eilandterras ten westen van verlengde Bonte Os steeg ongewenst (zicht!) / westzijde-Stadhuis: gevels vrijhouden
- Wijnhaven: meer afstand van zijkant brug houden
- Boterbrug: noordzijde in gevellijn houden

Terrasboten (aanvullende opmerkingen CBS op notitie EPW / zie ook de zienswijze documenten EPW)

- a. Bestemmingsplan (*straks; omgevingsplan*) laat 15 grachtenvakken zien waar seizoensterrasboten zijn toegestaan maar inmiddels liggen er boten in vakken, die zijn aangewezen waar dit volgens het bestemmingsplan niet mag. Zijn deze wel vergund? En zo ja, dan klopt dit niet. Oplossing?
- b. Beleidsnota terrasboten: *is er (ook?) een omgevingsvergunning nodig voor een terrasboot?*.
- c. hoe zit het met de samenhang van terrasboten en kadeterras?
- d. CBS is overigens akkoord met de aantallen en mogelijk gemaakte locaties voor de genoemde 18 terrasboten. Wel zien wij graag de afmeerlocatie in het Achterom (grachtenvak nr 11) beperkt tot het deel tot aan de kruising van Achterom en Vesteplein, dit zeker zolang het gemotoriseerde verkeer hier nog de huidige omvang en maximum snelheid heeft.
- e. (re Regels beeldkwaliteit – 6.1.2). Een dicht / ondoorzichtig hekwerk benadrukt het visuele volume van de terrasboot en daarmee de ruimtelijke impact in het grachten- en straatbeeld. CBS geeft daarom de voorkeur aan een bekleding van het hekwerk die "semi" doorzichtig is (zie 6.2.12).
- f. CBS onderschrijft de overige inhoud van de beleidsnota Terrasboten voor zo ver het Expertise Platform Water daar ook mee instemt.

CBS doet de suggestie om de terraszone- en terrasbotenkaart te combineren, zodat de burger een goed en zo volledig mogelijk (in)zicht krijgt in / op zijn directe omgeving;

Tot slot:

Wij staan graag open voor nadere toelichting op / en nader overleg over de door ons genoemde punten, ook met alle overige bij het terrassen en terrasboten beleid betrokken partijen.

Met vriendelijke groet, namens CBS,

Peter Jonquière / voorzitter Commissie Behoud Stadsschoon / Delfia Batavorum

cc.

Expertise Platform Water
Belangen Vereniging Binnenstad Noord
Belangen vereniging De Oude en Nieuwe Delf
Belangen vereniging Zuidpoort

De Commissie Behoud Stadsschoon waakt over het behoud van het erfgoed in Delft. Zij levert met gemotiveerde kritiek en constructieve ideeën haar bijdrage aan de discussies over de stedelijke ontwikkelingen.